2nd March 1965] [Mr. Speaker]

day. Anyhow I hold that it is in order. Yesterday I did not like to express my sentiment but now I would like to do so before this House.

Yesterday, immediately after I informed that the notices of Motions would be taken up the next day, the hon. the Leader of the Opposition represented that though the Opposition Members bowed to the decision of the Chair, they did not want to be present in the Assembly when the Hon. Chief Minister presented the Budget. Then the hon. Members of the Opposition staged a walk-out and some of the hon. Members led by Sri V. Krishnamoorthy, shouted improper and offensive anti-Government slogans. The noisy and disorderly conduct of these Members, besides being contrary to the sentiments expressed by the hon. the Leader of the Opposition, was rebellious and undesirable in the Members of a democratic institution. This disorderly conduct, apart from having brought down the dignity of this House, had also impeded the orderly business of the House. Their conduct was likely to bring this August Assembly into contempt and ridicule. The Members on both sides will agree with me that we are anxious to preserve the dignity and decorum of this House and its usefulness. Our own conduct, especially inside the House, should be such as to uphold the same and to enhance the reputation of this House. I am very sorry to say that the conduct of those Members who shouted slogans yesterday was just contrary to the dignity of this House and to the democratic way of conduct and it was a clear offence to this House. Thus those hon. Members have committed a gross breach of privilege of this House. The Hon. Sri R. Venkataraman drew my attention yesterday and this matter was referred to the Committee of Privileges by a decision of this House. Under Rule 192 of the Assembly Rules, I confirm those proceedings and make it free from doubts, if any, in the minds of hon. Members.

IV.—MOTION EXPRESSING WANT OF CONFIDENCE IN THE MINISTRY.

MR. SPEAKER : Now, what about the other motions—adjournment motions and no-confidence motions?

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I want to make a submission. There are some adjournment motions given notice of by me and other hon. Members from this side of the House. There are also motions of censure given notice of under Rule 55 by me, the hon. the Leader of the Opposition and some other hon. Members. That is my information. Now I would request that the motions for censure may be disposed of first and the adjournment motions may be taken up later.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமும் கொடுத்திருக்கிறேன். அதற்குப் பிறகு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானமும் கொடுத்திருக்கிறேன். நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[2nd March 1965

MR. SPEAKER: I think I can take it up. Has the hon. the Leader of the Opposition got anything to say on that?

SRI V. R. NEDUNCHEZHIYAN: Nothing, Sir.

MR. SPEAKER: What about the hon. Member, Sri Kalyanasundaram?

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I beg to move—

"That this House disapproves the policy of the Ministry in respect of the anti-Hindi agitation by the students."

That is my motion.

MR. SPEAKER: That is right. The motion given notice of by the hon. Leader of the Opposition is a more comprehensive motion, because it does not mention any specific aspects.

திரு. சா. கணேசன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடையதும்கூட அப்படித்தான். எல்லாவற்றையும் தன்னுள் அடக்கிக்கொள்ளக்கூடியதாக, பொதுவான முறையில் இருக்கிறது என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள். அதோடு இப்பொழுது நிறுத்திக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் என்னுடைய தீர்மானத்தைப் படிக்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: I will read that motion.

SRI A. P. DHARMALINGAM rose—

MR. SPEAKER: The hon. Member, Sri Dharmalingam, can rest assured that I will not hush up things.

Now, has the hon. Member, Sri Sasivarna Thevar, got anything to say?

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் மந்திரி சபையின் மீது சில குற்றச்சாட்டுகளைக் குறிப்பிட்டு, 'ஸென்ஷர் மோஷன்' கொடுத்திருக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Has the Hon. the Leader of the House got anything to say?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have nothing to say.

MR. SPEAKER: The hon. the Leader of the Opposition, Sri V. R. Nedunchezhiyan, has given notice of the following motion—

"This House expresses its want of confidence in the Council of Ministers".

2nd March 1965] [Mr. Speaker]

The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram, has given notice of a motion to express disapproval of the policy of the Ministry led by Sri M. Bhaktavatsalam in respect of the anti-Hindi agitation by the students of the State.

The hon. Member Sri Saw Ganesan, has also gien notice of a comprehensive motion expressing want of confidence.

The hon. Member Sri T. L. Sasivarna Thevar, has also given notice of a motion under Rule 55, wherein he has pointed out various reasons for expressing want of confidence in the Ministry.

Now, the main object of all these motions is to criticise the Government for its administration of several departments or a particular department and also to vote it down out of office. In a Parliamentary form of Government, it is a valuable right of the Opposition. In such a Government, the Budget session in which financial business of the Government is transacted is also an important one. It is imperative that the financial business must be finished before the end of March 1965.

(Sri M. Kalyanasundaram rose.)

MR. SPEAKER : As usual, we have allotted six days for general discussion of the Budget and seventeen days for voting on Demands up to the 28th instant. Even then we will be hard-pressed for time and it will be very difficult to satisfy all the hon. Members. If the hon. Members of the Opposition want to criticise any Department of the Government with reference to the law and order situation or education or any other matter or any flaws in the administration, they can vote it down out of office, as they have got ample opportunities during the voting on Demands by bringing proper cut motions to that effect, and if the cut motions are carried out they are not, in any way, less important or less effective than any censure motion. When they have got such opportunities to criticise the Government and vote it down, the motions which have been given notice of amount in effect to obstruction of the business of the House and will be construed as misuse of the privilege. The object of all the rules of procedure is only to ensure fair debates and opportunities for all. Such opportunities exist during the voting on Demands. Considering the exigencies of the financial business and the number of opportunities available to the Opposition to vote down the Government and also in the interests of the proper functioning of an infant democracy like the one in our country, I am of opinion that these motions are not in order and, therefore, I rule them out of order. If the hon. Members think it necessary, they may give notice of fresh motions under Rule 55 at a later stage so that we may take them for consideration at the end of the Budget. 10-00 a.m.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தங்களுடைய முடிவு அறிவிக்கப்பட்டு விட்டது, அதன் மீது அபிப் பிராயம் சொல்வதற்கில்லை. ஆனால், இப்பொழுது நான் ஒரு விஷ

யத்தை என் சார்பில் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். பட்ஜெட் நிறைவேற்றுவதைத் தடை செய்யவேண்டும் என்பது என் தீர்மானத்தின் நோக்கம் இல்லை என்பதைமட்டும் தெரிவிக்கிறேன். பட்ஜெட் நிறைவேறுவதைத் தடை செய்வதற்கு யாராலும் முடியாது. அதுதான் பிரச்சினையாக இருந்தால், பட்ஜெட் விவாத நாட்களில் நாலு நாட்களைக் குறைத்துக்கொண்டு கூட இருக்கலாம். அந்த நாட்களில் இந்தத் தீர்மானங்களை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு இருக்கலாம். "அப்ஸ்ட்ரக்ட்" பண்ண வேண்டும் என்பதல்ல நோக்கம். இந்தி கிளர்ச்சி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் . . .

MR. SPEAKER : What is it that the hon. Member is now referring to? The matter is already over.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, on a point of personal explanation.

MR. SPEAKER : The hon. Member is criticising my decision.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am bowing to your ruling, Sir, and I am not criticising it.

MR. SPEAKER : May I know under what provision the hon. Member wants to make a personal explanation?

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am one of the parties who have given notice of the motions.

MR. SPEAKER : No personal explanation is needed here. There is nothing personal against anybody.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒரு நிமிஷம் எனக்குக் கொடுத்தால், விளக்கிவிடுவேன். இந்தி எதிர்ப்புச் சம்பந்தமாக . . .

MR. SPEAKER : I have already read out the motion to the hon. Member. It is very clear.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : விளக்கம் கொடுக்க ஒரு சந்தர்ப்பம் வேண்டும் என்று கேட்டேன்.

MR. SPEAKER : Everything has been dealt with already and I am not for discussing it over and over again.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : வணக்கத்தோடு தெரிவிக்கிறேன், தாங்கள் ரூலிங் கொடுப்பதற்கு முன்னால் எங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டிருக்கவேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Hon. Speaker asked the hon. Member Sri Kalyanasundaram and also the Leader of the House as to whether they have anything to say and that was the proper stage at which they should have made representations.

2nd March 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, when you asked me, I said I had nothing to say particularly because the hon. Members in the Opposition, who had the opportunity, had nothing to say in favour of the motion. Therefore I said I had nothing to say.

SRI K. A. MATHIALAGAN : We were not given any opportunity to . . .

MR. SPEAKER : The matter is over, and over that there cannot be any *post mortem* now. We will have to think as to what can be done next as per rules. We have to come to some conclusion. I have already given my decision and if, on that decision, I allow another debate, then there will be no end to it. I, therefore think that there should be no more discussion on this point. We can take up the adjournment motions.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன். கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் பேரில் தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறீர்கள். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எந்த நம்பிக்பிக்கையில் கொடுத்தோம் என்றால், அவற்றைத் தாங்கள் எடுத்துக் கொள்ளும் போது விளக்கம் கூறலாம் என்ற தன்மையில் தான் கொடுத்தோம் . . . .

MR. SPEAKER : Again, the hon. the Leader of the Opposition is going into the merits of my ruling. I am sorry for that.

திரு. இரா. நெஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படித் தாங்கள் அனுமதித்து இருந்தால், அரசாங்கத்தின் மீது எந்த எந்த அதிருப்தியைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று நினைத்தோமோ அவற்றைக்கூற சந்தர்ப்பம் இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் தங்கள் தீர்ப்பு அதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. நாங்கள் தங்கள் தீர்ப்புக்குக் கட்டுப்பட என்றைக்கும் காத்திருக்கிறோம். எங்கள் அதிருப்தியைக் காட்டும் வகையில், வெளிநடப்புச் செய்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. தங்கள் தீர்ப்புக்கு அல்ல, அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மூலம் அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கலாம் என்று எண்ணினோம். அந்த வாய்ப்பு இல்லாததால், இப்பொழுது வெளிநடப்பு மூலம் எங்கள் அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கிறோம் என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவிக்கிறேன்.

(எல்லா எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்களும் சபையைவிட்டு வெளியே சென்றனர். காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்கள், மேசைகளைத் தட்டி ஆரவாரம் செய்தனர்.)

திரு. சா. கணேசன்: 'என்கரேஜ்' பண்ணுவதற்கு நன்றி.

MR. SPEAKER : The hon. Members (belonging to the Congress Party) do not seem to be solemn on such occasions. This is not a matter for laughter. There is a serious problem before us.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If hon. Members want to express their sense of resentment, they can express it outwardly.

V.—ADJOURNMENT MOTIONS.

MR. SPEAKER : Let us now take up the adjournment motions.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : As the hon. Members who have given notice of them, are not in the House, they shall be deemed to have lapsed.

MR. SPEAKER : The adjournment motions given notice of by Sri V. R. Nedunchezhiyan, Sri Saw. Ganesan, Sri M. Kalyanasundaram, Sri K. R. Nallasivam and Sri M. V. Karivengadam are all deemed to have lapsed, since they are not here to move them.

VI.—GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET FOR 1965—66.

திரு. ஏ. பி. சி. வீரபாகு: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த பட்ஜட்டை நான் ஆதரிக்கிறேன்; ஆதரிக்கும் முகந்தான், சில விஷயங்களைத் தங்கள் மூலம் இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய பட்ஜட் உரையில், சென்ற 10, 15 ஆண்டுகளாக, நம்முடைய தமிழ் நாடு பொருளாதாரத் துறையிலே எவ்வளவு வேகமாக முன்னேறி வந்திருக்கிறது, அதற்குக் காரணம் தமிழ் நாட்டின் ஜனநாயகப் பண்பும், மக்களுடைய அமைதியான போக்கும் உறுதுணையாக இருந்து, முன்னேற்றத்திற்கு ஆக்கம் அளித்திருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில், இந்தி எதிர்ப்பின் பெயரால், தமிழ் நாட்டிலே நடந்த, சில சம்பவங்களுக்கு வருத்தம் தெரிவித்து, ஜனநாயகத்தின் முறையான பாதுகாப்பிற்காக எதிர்க்கட்சிகளுடைய ஒத்துழைப்பையும் தன்னுடைய பட்ஜட் உரையிலே, அதன் முடிவிலே கோரியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இரண்டு நாட்களாக இந்தச் சபையினுடைய நடவடிக்கைகளைக் கவனிக்கும்போது, தமிழ்நாட்டினுடைய அமைதியின்மைக்கு இந்தச் சபையே காரணமோ என்ற ஒரு ஐயப்பாடு எனக்கு எழுகிறது. இதற்கு முன்னால், உண்மையாகவே இந்தியினுடைய வளர்ச்சியினால், பொது மொழியினுடைய வளர்ச்சியினால், தமிழ்நாட்டிற்கும் தமிழுக்கும் பாதகம் வருமோ என்ற பொதுவான . . . .

கனம் சபாநாயகர் : 'அமைதியின்மைக்குச் சபையே காரணமோ' என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துச் சொல்வது போல் இருக்கிறது. That may be objected to by some.

* திரு. ஏ. பி. ஸி. வீரபாகு: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 'இந்தச் சபையில் நடந்த இரண்டு நாள் சம்பவங்கள்' என்று நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். ஒவ்வொரு வார்த்தையையும் எடுத்துக்கொண்டு அர்த்தம் செய்வதென்றால் அதுவே ஒரு 'எக்ஸ்ப்ளனேடரி நோட்' ஆகப் போய்விடும்.